

ATA DE REUNIÃO

Assunto: 36ª Reunião do CMUMA

Data: 04/06/2020

Horário: 14:00

Ata da 36ª Reunião do Conselho Municipal de Urbanismo e Meio Ambiente - CMUMA, realizada às quatorze horas do quarto dia do mês de junho do ano de dois mil e vinte, na sala de reuniões da Sede II - Secretaria Municipal do Urbanismo, sito a Avenida 29 de Abril, nº 425, na Cidade de Guaratuba, no Estado do Paraná. O Secretário Municipal do Urbanismo Sr. Fernando Goncalves Cordeiro, presidiu a reunião, secretariada por Lohainne Christina da Silva, estiveram presentes, a Sra. Larissa Valério de Souza Machado, representante da Secretaria do Urbanismo, o Sr. Vilmar Faria Silva, representante da Associação Comercial e Industrial de Guaratuba - ACIG, o Sr. Rodney Terentin, representante da Associação dos Engenheiros, Arquitetos e Agrônomos de Guaratuba - A.E.A.A.G, o Sr. Gleberson José Constantino, representante da ASSOCIG, o Sr. Sérgio Paulo Zanetti, a Dr. Ricardo Godoy, representante da Procuradoria Geral, a Sra. Adriana Corrêa Fontes, representante da Secretaria do Meio Ambiente, o Sr. Pedro Paulo Pereira Junior, representante da Companhia de Saneamento do Paraná - SANEPAR, e a Sra. Célia Cristina Lima Rocha, representante do Instituto Água e Terra - IAT, o Sr. Marcos Wasilewski, representante do Instituto Guajú. Foi iniciada a 36ª Reunião do CMUMA.

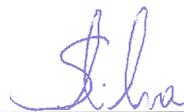
Sr. Fernando iniciou a reunião, apresentando o plano de aplicação do fundo do urbanismo, onde o único valor que teve alteração referente ao ano passado, é o do mobiliário urbano. Referente aos pontos de ônibus, os modelos mais complexos ficaram mais baratos que os de modelo simples, e por conta disto, foi decidido fazer mais do modelo complexo, onde o mesmo possui espaço para publicidade. Referente a sinalização, o processo ainda está em tramites licitatórios. Sr. Vilmar disse que o custo dos pontos de ônibus está muito alto, e que do ponto de vista da economicidade, está equivocado. Sr. Rodney perguntou do modelo dos pontos, e o Sr. Fernando disse que o modelo foi apresentado o projeto na reunião do conselho, sendo o mesmo aprovado pelos conselheiros. Sr. Rodney falou que a prefeitura poderia ser feito uma consulta aos profissionais da cidade, e solicitou que a associação seja consultada ou então a abertura de concursos públicos para isto. Sr. Vilmar disse que o valor é de R\$150.000,00 a mais que o aprovado pelo conselho. Sr. Ricardo disse que no processo licitatório pode não ser tão econômico, porém é a forma em que o município abre a licitação. Sr. Fernando falou que o conselho é um grupo, e que as decisões devem ser tomadas por todos, e não somente por uma pessoa. Sr. Zanetti disse que foi solicitado a apresentação dos modelos. Sr. Vilmar disse que o padrão do DNIT não é um padrão urbano, e que o custo está alto. Sr. Rodney disse que o prefeito conversou com a associação do engenheiro e arquitetos, e tinha falado de uma maior participação dos mesmos nos projetos da cidade. Sr. Vilmar disse que quer analisar e fazer as anotações dele, e que vai trazer um modelo montado de plano de aplicação na próxima reunião. Sr. Fernando abriu a votação do plano de aplicação do fundo do urbanismo. Sr. Ricardo disse que não tem nenhuma oposição ao plano de aplicação. Sr. Marcos disse que no conselho existem pessoas que podem analisar os modelos, e citou o exemplo das calçadas, que não estão em um padrão. Sr. Zanetti disse que em cidade pequena é difícil padronizar as coisas, pois as verbas vem destinadas. Sr. Vilmar questionou se nos pontos de ônibus o município pensou em fazer o calçamento adequado, pois se mais para frente surgir a oportunidade de readequar as calçadas, não teria como. Sr. Fernando perguntou se Guaratuba precisa de bicicletário, e que o custo vai ser em torno de R\$ 350.000,00, e que as vezes quando a verba vem para o município, ela tem data para ser utilizada, o que não viabiliza tempo para realização de um concurso. Sr. Rodney disse que a associação quer participar mais dos projetos do município. Sr. Vilmar disse que tem um prefeito de uma cidade que diz que se não tem projeto para ser executado, ele devolve a verba que foi disponibilizada. Sr. Rodney disse que na época do Everson, ele fez vários projetos, e que a prefeitura podia fazer parcerias com os recém formados para a realização destes projetos. Sr. Vilmar sugeriu que com esses recursos, poderia ser começado a usar na padronização das calçadas, principalmente nas rampas de acessibilidade. Sr. Zanetti disse que o voto dele é

Conselho Municipal do Urbanismo e Meio Ambiente

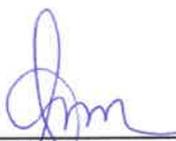
favorável, sendo que o mesmo pode ser alterado com alguma sugestão que os conselheiros possam ter. Sr. Gleberson concorda com o Sr. Zanetti, e sugeriu a implantação de ciclovia na Av. 29 de Abril e na Rua Nicolau Abagge. Sr. Fernando pediu ao Sr. Vilmar, que ele traga na próxima reunião a sugestão do comitê de acessibilidade. Sr. Rodney disse que vai falar com o pessoal da associação, para entrar em contato com a prefeitura, para poder ser realizada uma parceria. Sr. Rodney é favorável ao plano de aplicação. Sra. Larissa, favorável ao plano de aplicação. Sr. Pedro Paulo foi contra o plano de aplicação, pois disse que o mesmo deveria ter sido encaminhado antes aos conselheiros para análise. Sra. Célia se absteve do voto. Plano de aplicação do fundo de urbanismo foi aprovado pela maioria. Sra. Larissa apresentou o processo 5519/2020, onde o responsável técnico encaminhou uma defesa. Sr. Rodney disse que já foram aprovados processos parecidos no conselho. Sr. Vilmar questionou o porquê de uns alvarás saírem e outros não, e solicitou que o processo em questão seja encaminhado para a Camara Técnica do Urbanismo. Sr. Pedro Paulo disse que está ruim de entender a reunião, e que não tem condições técnicas para dar sua opinião e que por conta disto, estaria se retirando da reunião. Sra. Célia concorda com o Sr. Pedro Paulo. Sra. Célia e Sr. Pedro Paulo se ausentaram da reunião. Sr. Fernando disse que tem 3 manifestações referente ao EIV do edifício Costa Reale. Sr. Zanetti disse que tem que ter amparo jurídico referente a ter ou não audiência pública. Sr. Vilmar disse que na Lei diz que deve passar pelo conselho, e que na lei também fala que pode ser feita audiência pública, se a mesma for solicitada. Sr. Rodney perguntou como está o andamento do processo referente ao Costa Reale. Sr. Fernando falou que foi feito um comunicado para não darem continuidade na obra. Sr. Vilmar solicitou cópia dos processos para ser analisado e questionou o motivo da complementação do EIV. Sra. Larissa disse que foi solicitada a complementação, pois o EIV apresentado não estava de conforme o projeto aprovado. Sr. Ricardo disse que na lei tem ambiguidade, e quando isso acontece, é melhor fazer do que não ser feito. Sr. Vilmar disse que se eles anexarem a piscina no EIV, o projeto é outro, sendo que o mesmo deve voltar ao COLIT. Será realizada uma Câmara técnica de Urbanismo e Meio Ambiente para análise dos processos referentes ao EIV do edifício Costa Reale. Sr. Gleberson solicitou cópias das atas do CMUMA do ano de 2019 e 2020.

Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada esta reunião às dezesseis horas, a qual para constar, foi lavrada esta Ata, que depois de lida e aprovada, será devidamente assinada por todos os membros. Guaratuba, quarto dia do mês de junho do ano de dois mil e vinte.

Fernando Gonçalves Cordeiro
Presidente do CMUMA



Lohainne Christina da Silva
Secretária do CMUMA



Larissa Valério de Souza Machado
Representante da Secretaria do Urbanismo

Vilmar Faria Silva
Representante da ACIG.



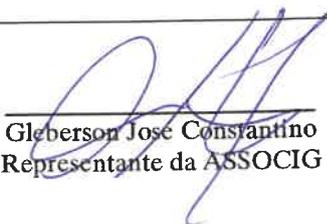
Dr. Ricardo Godoy
Representante da Procuradoria Geral



Rodney Terentin
Representante da A.E.A.A.G

Conselho Municipal do Urbanismo e Meio Ambiente


Sergio Paulo Zanetti
Representante da Secretaria do Meio Ambiente


Gleberson Jose Constantino
Representante da ASSOCIG

Célia Cristina Lima Rocha
Representante do Instituto Ambiental do Paraná

Pedro Paulo Pereira Jr.
Representante da SANEPAR



Marcos Wasilewski
Representante do Instituto Guajú

